



StatistiCie

Verslag proefproject: Redenen om lid-af te worden

“Er komt een moment dat je afstand wilt nemen van Gyas”

Door: Mark Kauw
Margot Geerdink
Ewoud Vos
Aljan Ottema

Datum: 22 maart 2007

Bestuur: Siegenbeek van Heukelom, 2006/07

Inhoud

Inleiding **Pagina 3**

Doelstellingen **Pagina 3**

Werkwijze **Pagina 3**

Resultaten **Pagina 3**

Multiple-choice vragen 3

Betrouwbaarheid onderzoek 5

Open vragen 5

Conclusies **Pagina 7**

Uitkomsten onderzoek 7

Evaluatie project 8

Bijlage 1: Quotes

Bijlage 2: Vragenlijst

Bijlage 3: Data (extern document)

Inleiding

Eind 2006 is onder supervisie van Mark Siegenbeek van Heukelom de StatistieCie in het leven geroepen. Onder voorzitterschap van Mark Kauw zijn de leden Aljan Ottema, Margot Geerdink en Ewoud Vos in deze commissie ingehamerd. De commissie zal in eerste instantie voor bestuur Siegenbeek van Heukelom en wellicht voor besturen in de toekomst uiteenlopende onderzoeken verrichten.

Over hoe we het best continuïteit in onze vereniging kunnen houden zijn vele visies en ideeën. De kern van continuïteit van een studentenvereniging zoals Gyas ligt echter bij haar leden. Zonder haar leden met vele commissies zou Gyas nooit de vereniging zijn zoals deze is geworden. Natuurlijk zijn we een studentenvereniging waar (de meeste) studenten niet hun leven blijven hangen, maar waarom zou iemand lid af worden van de in onze ogen zo mooie vereniging? Als we deze vraag beantwoord hebben zullen we een duidelijker beeld krijgen van de redenen waarom mensen lid af zijn geworden. Wellicht dat er met de aangegeven redenen structurele aanpassingen gedaan kunnen worden binnen de vereniging om in de toekomst leden nog langer lid te houden.

Doelstellingen

Het doel van dit project is tweeledig. Enerzijds geldt het als een proefproject, waarbij gekeken wordt of een commissie voor statistiek überhaupt levensvatbaar is. De vraag is of er een commissie nodig is om een onderzoek als dit uit te voeren, daarnaast is de vraag of zo een onderzoek informatie oplevert die iets toevoegt.

Anderzijds gaat het project over de vraag waarom Gyanen lid-af worden. Het tweede doel is dus inzicht verkrijgen in de redenen waarom mensen lid-af worden.

Werkwijze

De commissie is als volgt te werk gegaan. Iedereen die het afgelopen jaar lid-af is geworden, valt binnen de te onderzoeken groep. De groep respondenten heeft een e-mail gekregen waarin hun werd gevraagd een link te volgen naar de Gyas website. Hier stond een vragenlijst met drie vragen (als bijlage 2 toegevoegd). Wanneer een respondent de vragenlijst invult en op 'versturen' klikt, verschijnen de resultaten in de mailbox van de commissie. Na de eerste mailronde is aan de respondenten die nog niet gereageerd hadden een herinneringsmail verstuurd.

De vragenlijst is als volgt tot stand gekomen. In eerste instantie heeft de commissie gebrainstormd over mogelijke redenen voor het lid-af worden. Hieruit is een korte lijst met redenen gekomen, zoals 'afgestudeerd', 'te druk met studie' of 'regioploeg uit elkaar'. Samen met twee andere evaluerende vragen vormde de vraag over de redenen van het lid-af worden de vragenlijst. Daarnaast konden respondenten hun naam invullen.

Resultaten

De resultaten zijn onderverdeeld in een deel multiple-choice vragen en een deel open vragen.

Multiple-choice vragen

De antwoorden op de multiple-choice vragen zijn ingevoerd in SPSS. Uit deze data zijn de volgende gegevens gehaald:

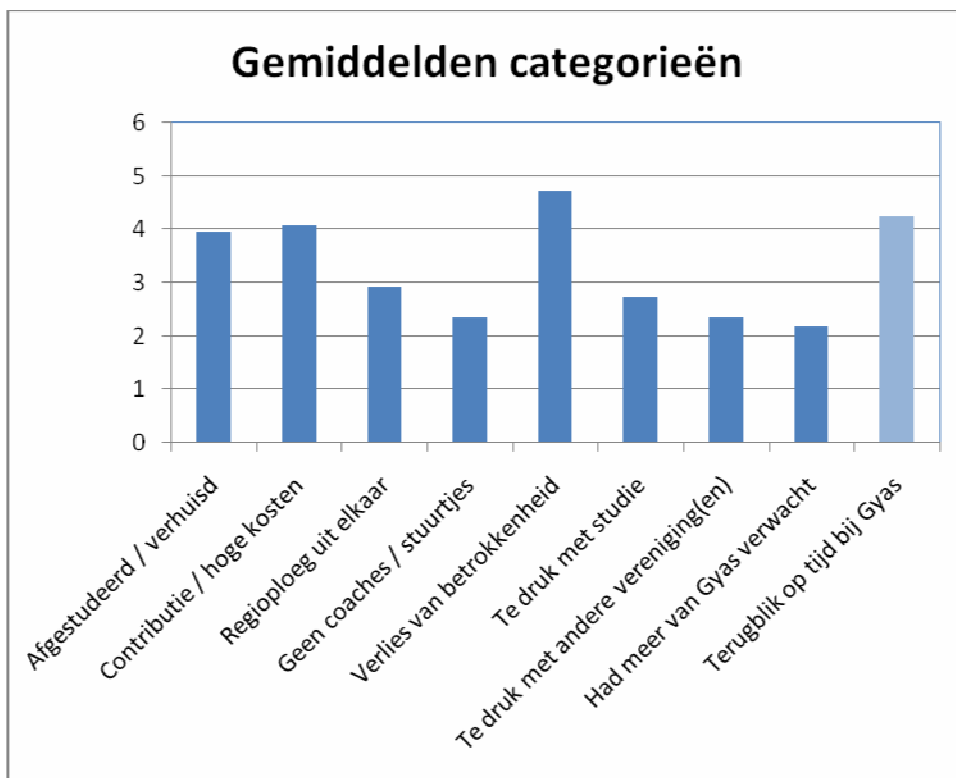
- Frequentietabel alle variabelen
- Frequentietabel per variabele
- Histogram per variabele

Al deze gegevens staan vermeld in bijlage 3 van dit verslag. In onderstaande tabel (Tabel 1) zijn vervolgens de gemiddelden per categorie opgenomen. Deze waarden zijn in Figuur 1 tegen elkaar uitgezet. Hierbij moet worden vermeld dat bij de categorie 'Terugblik op tijd bij

Gyas' een andere schaal is gebruikt dan bij de overige vragen. In plaats van een 10-puntsschaal is gebruik gemaakt van een 5-puntsschaal (zeer negatief, negatief, neutraal, positief, zeer positief). Om dit verschil te verduidelijken is in de tabel de categorie apart gezet en is in de grafiek de balk van deze categorie lichter gekleurd.

Categorie	Gemiddelde
Afgestudeerd / verhuisd	3,96
Contributie / hoge kosten	4,08
Regioploeg uit elkaar	2,93
Geen coaches / stuurtjes	2,34
Verlies van betrokkenheid	4,72
Te druk met studie	2,73
Te druk met andere vereniging(en)	2,35
Had meer van Gyas verwacht	2,19
Terugblik op tijd bij Gyas	4,25

Tabel 1: Gemiddelden per categorie



Figuur 1: Gemiddelden per categorie

Uit de tabel en de grafiek blijkt dat er duidelijke verschillen bestaan tussen de categorieën. De categorieën 'Afgestudeerd/verhuisd', 'Contributie/hoge kosten', 'Verlies van betrokkenheid' blijken voor leden de grootste reden Gyas te verlaten. 'Geen coaches/stuurtjes', 'Te druk met andere vereniging(en)' en 'Had meer van Gyas verwacht' blijken van minder invloed te zijn op de beslissing. Wat opvallend is aan deze gegevens is dat 'Geen coaches/stuurtjes' van zo weinig invloed blijkt te zijn. Terwijl deze reden in de toelichtingen het meeste als negatief punt van Gyas wordt genoemd. Misschien duidt dit erop

dat de vragenlijst door sommige mensen verkeerd is geïnterpreteerd. Dat wil zeggen, misschien hebben mensen de vraag gelezen als: "Wat vind je van...", terwijl de vraag was: "Welke van de onderstaande opties zijn voor jou een reden geweest om lid-af te worden?". Dit zou het grote verschil kunnen verklaren.

Bij de categorie 'Terugblik op tijd bij Gyas' is vrijwel iedereen positief/zeer positief; 92,3% van de oud-leden kijkt tevreden terug op zijn tijd bij Gyas. Hieruit kan geconcludeerd worden dat ondanks de kritiek die mensen hebben, ze toch met een positief gevoel afscheid nemen van de vereniging.

Ten slotte blijkt uit de histogrammen per categorie dat sommige categorieën een grote piek hebben bij 0 (en 10), dit soort vragen kunnen in het vervolg misschien vervangen worden door een ja/nee vraag in plaats van een puntenschaal.

Betrouwbaarheid onderzoek

Omdat bij dit onderzoek geen testen zijn losgelaten op de data, is er niet een duidelijk percentage te bepalen voor de betrouwbaarheid van de conclusies. De populatie van dit onderzoek zijn de mensen die vorig jaar lid-af zijn geworden. Naar al deze mensen in de vragenlijst verstuurd, in totaal zijn dit 182 mensen. Van deze mensen hebben 91 mensen de vragenlijst ingevuld. Dus de respons op dit onderzoek is 50%. Het is echter de vraag of deze 50% een waarheidsgetrouw beeld van de werkelijkheid geeft. Bij de 50% die niet gereageerd heeft op de vragenlijst zal waarschijnlijk een groter deel zijn dat zich niet erg betrokken voelt bij Gyas en daarom de vragenlijst niet invult. Deze non-responders zullen hierdoor misschien een minder positief beeld schetsen van Gyas dan het geval is onder de respondenten.

Open vragen

Aan de respondenten is één open vraag gesteld: "Wat had je in jouw tijd bij Gyas anders willen zien?" Daarnaast kon bij de vragen "Hoe kijk je terug op jouw tijd bij Gyas?" en "Welke van de onderstaande opties waren voor jou redenen om lid-af te worden?" een toelichting worden gegeven. De antwoorden uit deze vragen zijn verzameld en verdeeld in de onderstaande categorieën. Er is geen specifieke onderverdeling gemaakt tussen vragen, omdat soms bij de ene vraag juist meer antwoord werd gegeven op de andere en vice versa. Een verzamelde indeling in categorieën is om die reden nuttiger. Om de resultaten te verduidelijken zijn diverse quotes verzameld die samen een goed beeld schetsen van de antwoorden die zijn gegeven. In bijlage 1 staat een uitgebreide lijst quotes, die zowel ter verduidelijking als ter vermaak dienen. In onderstaande uitleg zijn enkele quotes opgenomen om uitkomsten te verhelderen.

Categorie	Aantal
Negatief	
Coaches/stuurtjes slecht geregeld	15
Wedstrijdroeien	4
Ploeg uit elkaar, zwart gat	13
Borrels/Sfeer op Gyas	7
Winst/geldklopperij	1
Wat had beter gekund?	
Meer aandacht/organisatie regioroeien	19
Minder verplichtingen (schoonmaken, sturen, coachen, etc.)	3
(nieuw) Botenhuis	2
Positief	
Leuke ploeg	7
Leuke ploeg, buiten Gyas	6
Borrels/sfeer op Gyas	12
Vrienden gemaakt	12
Wedstrijdroeien	2
Sporten in het algemeen	2

Tabel 2: Categorieën open vragen

Uit bovenstaande tabel blijkt overduidelijk dat het zwaartepunt ligt op de situatie rond het regioroeien (een term die tot het seizoen 2006/2007 gangbaar was). Als verbeterpunt werd 19 keer expliciet genoemd dat meer aandacht voor het regioroeien nodig is, of dat de organisatie rond het regioroeien beter kan. De negatieve kritiek dat coaches en/of stuurtjes slecht geregeld zijn en dat leden in een 'zwart gat' vallen nadat de ploeg uit elkaar is gevallen, hangt hier natuurlijk sterk mee samen. Enkele quotes die bovenstaande onderschrijven:

- “Eerste jaar regioroeien is een top tijd. Als je daarna niet gaat wedstrijdroeien echter, heeft Gyas een stuk minder te bieden.”
- “Ik vind het erg jammer dat het zo ongeregeld was en chaotisch.”
- “Maar ik ben teleurgesteld in de organisatie van Gyas!”
- “Meer aandacht voor het uit elkaar vallen van regioploegen.”
- “Voor een tweedejaars Gyasser moest er worden geroeid, gestuurd en gecoacht. Dit kost allemaal wel erg veel tijd.”

Samenhangend met bovenstaande negatieve kritiek, is de positieve opmerking dat men een leuke ploeg aan Gyas heeft overgehouden, maar dan wel buiten Gyas. Dit duidt op het verschijnsel dat sommige regioploegen wel binding met elkaar hebben, maar minder met de vereniging.

Een laatste negatief punt dat belangrijk is om uit te lichten, is de sfeer op Gyas. Meerdere respondenten noemen de borrels en de sfeer als hoofdzaak. Enkele voorbeelden om de kritiek te verduidelijken:

- “...Ouderejaars kwamen neerbuigend over... Vind de betrokkenheid naar leden, tenzij het de wat meer prominentere mensen zijn, onvoldoende, de sfeer is niet goed...”
- “Het is lastig tussen de 'harde kern' van Gyas te komen. De borrels waren over het algemeen ook niet druk bezocht, wat wel jammer was.”

"Minder brallerige verenigingscultuur."

Uit deze uitspraken kan worden geconcludeerd dat sommige leden, door de sterke sociale samenhang binnen een relatief klein deel van de vereniging, zich minder thuis voelen op Gyas.

Zoals van de negatieve kritiek veel geleerd kan worden, zijn positieve opmerkingen ook interessant. Want hieruit blijkt wat de respondenten juist de leuke of sterke punten van Gyas vinden. Opvallend is dat voornamelijk het sociale aspect aan bod komt in de antwoorden. Wellicht vinden respondenten het roeiaspect te vanzelfsprekend om te benoemen, of het is voor veel leden toch een randzaak, naast de 'sociale' hoofdzaak. Uit tabel 2 blijkt dat vooral het leggen van contacten, de borrels en de sfeer op Gyas als positief worden ervaren. Enkele voorbeelden die weer tot wat blijdschap kunnen stemmen na alle negatieve citaten:

"Toen ik voor de eerste keer bij Gyas binnenstapte, voelde ik me meteen op mijn gemak. Wat hing daar een leuke sfeer! Wat voor type je ook bent, je bent altijd welkom op Gyas."

"Mooier sociaal en sportief studentenleven had ik niet kunnen wensen dus dank Gyas!!"

"Leuke tijd!!! Veel vrienden aan over gehouden."

"...Heb er mijn vriendje leren kennen!"

Conclusies

Zoals de doelstelling van dit project tweeledig is, geldt dat ook voor de conclusies. Eerst wordt ingegaan op de resultaten van het onderzoek, waarbij de belangrijkste uitkomsten worden samengevat en becommentarieerd. Daarna volgt een korte overweging inzake het nut van het onderzoek, de functionaliteit van de commissie en mogelijke vervolgprojecten.

Uitkomsten onderzoek

De conclusie uit de meerkeuzevraag naar de hoofdredenen om lid-af te worden is dat de categorieën 'Afgestudeerd/verhuisd', 'Contributie/hoge kosten' en 'Verlies van betrokkenheid' gemiddeld genomen de belangrijkste redenen vormen voor het lid-af worden. De categorieën 'Regioploeg uit elkaar' en 'Geen coaches/stuurtjes' scoren opvallend laag; hier komen we zo op terug. De respondenten kijken positief tot zeer positief terug op hun tijd bij Gyas. Ondanks de kritiek die in dit verslag naar voren komt, kijkt de grote meerderheid dus zeer tevreden terug op zijn of haar tijd bij Gyas.

Dat uit het meerkeuzedeel lijkt dat het uit elkaar vallen van de ploeg en een gemis aan coaches of stuurtjes relatief onbelangrijke redenen zijn om lid-af te worden, is vreemd te noemen. Uit de open vraag en de toelichtingen blijkt iets anders. Een mogelijke reden is een verkeerde interpretatie van de vraag. Het is echter ook mogelijk dat oud-leden weliswaar kritisch zijn over de organisatie van het regioroeien, maar dat dit niet de uiteindelijke reden van het lid-af worden is.

Uit het onderzoek is duidelijk naar voren gekomen dat de respondenten relatief veel kritiek hebben op de organisatie van het regioroeien. Vooral de problemen die men in het tweede jaar ondervindt met het regelen van coaches en stuurtjes, maar ook met een uit elkaar gevallen regioploeg, worden onder het voetlicht gebracht. Enerzijds lijken dit bekende problemen, anderzijds: de respondenten zijn wel lid-af geworden, mede daardoor. Een belangrijke conclusie is hier dat er gezocht kan worden naar andere oplossingen voor de problemen die leden blijkbaar ondervinden in het regioroeien (de ouderejaarscie is hier misschien juist mee bezig).

De uitkomst dat sommige oud-leden negatief zijn over de sfeer op Gyas leidt tot een conclusie die misschien minder bekend in de oren klinkt dan de voorgaande. Actieve leden

zijn zich er niet van bewust dat sommige minder actieve leden het gevoel hebben 'buitengesloten' te worden. Dit probleem, door een aantal respondenten aangegeven, hangt wellicht sterk samen met het verlies van betrokkenheid in het tweede jaar, het 'zwarte gat' door bijvoorbeeld het uiteenvallen van de ploeg. Het lijkt een uitdaging om leden die dit gevoel hebben, toch binnen de vereniging te houden.

Als laatste is het leuk te concluderen dat zoveel respondenten hele positieve reacties geven, waaruit juist de kracht van Gyas blijkt.

Evaluatie project

De andere doelstelling van dit project was om uit te vinden of een StatistiCie nut heeft en of de resultaten iets toevoegen aan wat al bekend is. Natuurlijk kunnen deze vragen het best beantwoord worden door het bestuur, echter, wij hebben hier uiteraard ook een visie op.

Het uitgevoerde project lijkt ons zeker de moeite waard om jaarlijks uit te voeren. Hoewel veel uitkomsten min of meer bekend zijn, is het goed met de neus op de feiten te worden gedrukt. Daarbij geven veel respondenten uitvoerig antwoord, wat veel interessante informatie oplevert. Voor een volgende keer dienen wel enkele aspecten anders uitgevoerd te worden. Zo kan iemand die lid-af wordt, direct een vragenlijst toegestuurd krijgen. Een ander voorbeeld is dat niet om de naam van de respondent hoeft te worden gevraagd, maar wel om het aantal jaren dat iemand lid is geweest. Dit zou helpen bij het analyseren van de gegevens. Andere verbeterpunten kunnen indien nodig in een draaiboek omschreven worden.

Een andere vraag is of de StatistiCie andere projecten uit kan voeren. Gezien het proefproject, lijkt ons dat ook de moeite waard. Voorbeelden van andere projecten zijn tevredenheidsonderzoeken: kritiek uit dit rapport kan gestaafd worden aan de mening van huidige leden. Hierdoor kan getoetst worden of er iets met de kritiek gedaan is. Een ander tevredenheidsonderzoek kan over het functioneren van het bestuur gaan, hoewel hierbij moet worden uitgekeken dat het geen populariteitspoll wordt.

Bijlage 1: Quotes

Positief:

"Toen ik voor de eerste keer bij Gyas binnenstapte, voelde ik me meteen op mijn gemak. Wat hing daar een leuke sfeer! Wat voor type je ook bent, je bent altijd welkom op GYAS."

"...Heb er mijn vriendje leren kennen!"

"Ik vind roeien nog steeds een van de leukste sporten die er is (heerlijk om op het water in een collectief vooruit te gaan terwijl de zon langzaam boven het riet uitkomt)"

"Ervaring opgedaan binnen commissies"

"Mooier sociaal en sportief studentenleven had ik niet kunnen wensen dus dank Gyas!!"

"Het positieve eraan vond ik de openheid. De gezelligheid tijdens de (vreemde) feesten"

"Heb goeie tijd gehad bij Gyas; altijd erg gezellig geweest."

"Leuke tijd!!! Veel vrienden aan over gehouden."

Negatief:

"Ik vind het erg jammer dat het zo ongeregeld was en chaotisch."

"...Ouderejaars kwamen neerbuigend over... Vind de betrokkenheid naar leden, tenzij het de wat meer prominentere mensen zijn, onvoldoende, de sfeer is niet goed..."

"Minder brallerige verenigingscultuur"

"Wat minder vriendjespolitiek als het gaat om het kiezen van nieuwe commissieleden"

"Maar ik ben teleurgesteld in de organisatie van Gyas!"

"Punt is overigens ook dat de donderdagavond minder leuk is gezien het kleine, stinkende clubhok. Geen sfeerverhogend clubhuis dus"

"Het moet wel een roeivereniging blijven en niet een gezelligheidsvereniging worden"

"Helaas vielen de borrels erg tegen en heb ik besloten om lid-af te worden."

"Het is lastig tussen de 'harde kern' van Gyas te komen. De borrels waren over het algemeen ook niet druk bezocht, wat wel jammer was."

"wedstrijdmateriaal wat niet altijd goed voor elkaar is!!"

Had beter gekund:

"Meer aandacht voor het uit elkaar vallen van regioploegen."

"Ik had fijn gevonden als het makkelijker was geweest om coaches te vinden voor het leren het van skiffen."

"Beveiliging van de fietsen liet wel te wensen over. vooral als dronken leden een compleet rek het water in schoven"

"Leuke borrels, waarbij veel leden aanwezig zijn."

"Tja... op een gegeven moment waren de donderdagavond borrels wel érg rustig :("

"Het bleek niet handig om eerst organisatorische ervaring op te doen bij een andere vereniging en dan pas aan commissiewerk bij Gyas te beginnen. Men kan je dan namelijk geen "Gyas-opvoeding" meer geven. Dit is vervelend voor de leden met ervaring en een gemiste kans voor Gyas"

"Graag had ik gezien, dat er voor wedstrijdcoaches een opleiding is/wordt aangeboden"
Beter opvang naar de selectie voor mensen die uitgeselecteerd zijn

"Dat het regelen van coaches en stuurtjes ook vanuit het bestuur beter geregeld wordt. Of bijvoorbeeld een paar vaste trainingstijden ook voor regioploegen, eens in de zoveel tijd, om eens aan een 'ervaren' coach te laten zien hoe het gaat"

"Meer roei activiteiten/mogelijkheden voor ouderejaars zou wellicht hebben geholpen."

"In mijn regiojaar heb ik weinig van Gyas gemerkt, wat erg jammer is."

Reden van lid-af:

"Er komt een moment dat je afstand wilt nemen van Gyas."

"Gyas is een jaar leuk, en toen vond ik het wel mooi geweest. Weer tijd voor wat anders, nieuwe mensen tegenkomen."

"Voor een tweedejaars Gyasser moest er worden geroeid, gestuurd en gecoacht. Dit kost allemaal wel erg veel tijd."

"Eerste jaar regioroeien is een top tijd. Als je daarna niet gaat wedstrijdroeien echter, heeft Gyas een stuk minder te bieden."

"80 euro betalen om bier te mogen drinken in het botenhuis vind ik wel erg veel!"

"Leuke tijd gehad. Maar zoals bij elke studentenvereniging is de doorstroom groot dus je voelt je er snel thuis maar er komt ook snel het moment dat je je er niet meer thuis voelt."

Bijlage 2: Vragenlijst

Beste oud-Gyaan,

Het afgelopen jaar was voor jou het laatste als lid van Gyas. Hoewel we dit jammer vinden, respecteren wij uiteraard deze keuze. Echter, we willen je nog wel graag enkele vragen stellen. Hierdoor help je ons om een beter beeld te krijgen van de redenen van het opzeggen van het lidmaatschap van Gyas.

Het zijn slechts drie vragen, waardoor het invullen niet meer dan enkele minuten van je tijd zal kosten. Als je onderstaande link volgt, opent de pagina met de vragenlijst.

Hartelijk dank voor je medewerking!

Met vriendelijke groet,

Mark Siegenbeek van Heukelom

Link naar vragenlijst:
www.gyas.nl/pagina/vragenlijst

1. Welke van de onderstaande opties zijn voor jou een reden geweest om lid-af te worden?
 - Afgestuurd/ verhuisd
 - Contributie/ hoge kosten
 - Regioploeg uit elkaar
 - Geen coaches/stuurtjes
 - Verlies van betrokkenheid
 - Te druk met studie
 - Te druk met andere vereniging(en)
 - Had meer verwacht van Gyas
 - Anders, nl....

2. Wat had je in jouw tijd bij Gyas anders willen zien?
 - Open vraag

3. Hoe kijk je terug op je tijd bij Gyas?
 - Zeer positief
 - Positief
 - Neutraal
 - Negatief
 - Zeer negatief
 - Licht toe; open